

Бомбардировщик на Луне: тайна «закрита»?

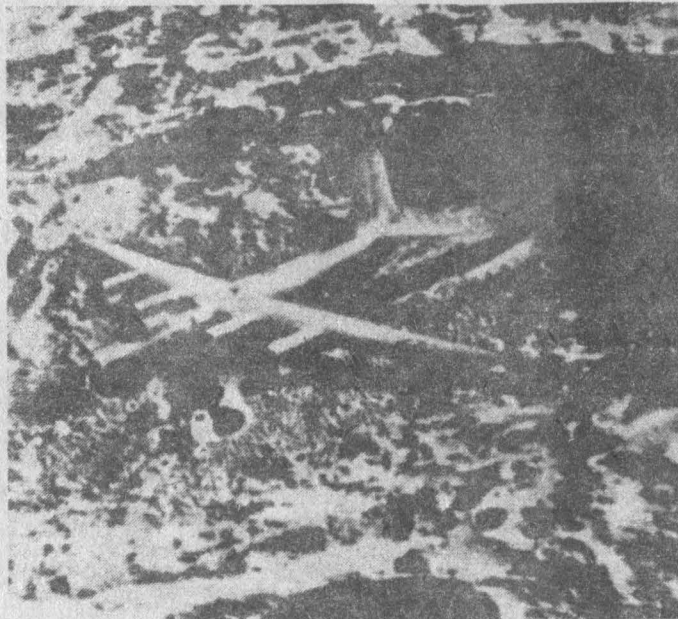
В первом номере «Икса» в рубрике «Правда или «утка!» была опубликована перепечатка из канадского еженедельника «Уикли уорлд ньюс», в которой приводился рассказ нашего соотечественника Петра Гуренкова о том, как сорок два года назад его пытались похитить инопланетяне во время тренировочного полета за сибирским берегом.

Материал был сопровожден сенсационным снимком, якобы, снятым советским спутником два года назад: в лунном кратере — американский бомбардировщик времён второй мировой войны.

На поверку, по мнению отечественных специалистов, снимок оказался ловкой подделкой. Указанный в статье «Петр Гуренков» и «советский учёный Станислав Макеен» так и не пожтели откликнуться после ряда публикаций в центральной прессе. Бродя бы, все ясно и пора расставить точки над «и». Однако хочется сказать вот о чем:

учитывая, что показанный на сенсационном снимке кратер находится на оборотной стороне Луны, то показ ученым нет возможности «прошупать» этот район и на сто процентов утверждать, что снимок «утка»;

молчание Петра Гуренкова еще не означает, что приведенная информация ложная, возможно, наш со-



отечественник просто не хочет обнаруживать себя или не так давно скончался;

газета «Рабочая трибуна» дважды печатала материал о бомбардировщике на Луне и комментарии к этому факту, но так и не обратилась за разъяснениями к первоисточнику — канадскому еженедельнику «Уикли уорлд ньюс», запустившему «утку».

Вполне возможно, что многое бы прояснилось после этого. От себя можем, что называется, подлить масла в огонь. В Махачкале есть человек, который не первый год наблюдает за Луной с помощью любительского телескопа «Мицар». Он обратил внимание на странные перемещения на Луне. Возникает вопрос: что видит в свои мощные телескопы астрономы-профессионалы и другие специалисты? Нельзя сбрасывать со счетов и американских астронавтов, видевших, по сообщению зарубежной прессы, «кое-что» на Луне, свидетельствующее о присутствии разума на спутнике Земли.

И, наконец, последнее. Так все-таки, возможны ли похищения инопланетянами земной летательной техники? В связи с этим предлагаем прочитать публикацию популярного американского журнала «ОМНИ» под заголовком «Что произошло в Мельбурне», который вполне или невольно наводит на размышления.

С. СЕРЖИН.
г. Махачкала.

Что произошло в Мельбурне

«Мельбурн, Мельбурн, первому самостоятельному полету начинающего пилота. Повернув влево, над мысом Отвей, Валентич сообщил, что его преследует неопознанный летающий объект.

Меньше чем за час до этого, 21 октября 1978 года, незадолго до захода солнца, Валентич поднял свой самолет из аэропорта Мельбурн и взял курс на Кинг Айленд. В его планы входило купить раков и полетать лишних часов, необходимых ему для получения профессионального диплома летчика.

Вечер был спокойным и погода благоприятствовала

«Он продолговатой формы, — передал Валентич на вышку контроля за полетами, — из него исходят лучи зеленого цвета, и он словно отлит из ярко блестящего металла».

Внезапно связь с Валентичем прервалась, и в течение последующих 14 секунд находящиеся на вышке контроля люди слышали странный металлический звон. Затем... тишина.

Департамент воздушных сообщений Австралии пред-

принял интенсивные попытки по обнаружению и спасению пилота. Сообщение об этом происшествии разнеслось по всему свету.

Физик Ричард Хайнес впервые услышал об этом два дня спустя из передовицы «Таймс», газеты, входящей в Пало Альто.

«Я немедленно заинтересовался этим загадочным случаем, — вспоминает Хайнес, эксперт НАСА, чьим хобби с начала шестидесятих стало изучение встреч летчиков с НЛО. — Эта история заинтересовала меня особенно потому, что газета опубликовала радиообмен между Валентичем и башней контроля, доказательство, которого мы обычно не

имеем или же которое невозможно получить для проведения расследования».

И в тот же вечер Хайнес начал свое собственное расследование, которому, в течение последующих семи лет, он посвятил большинство своего свободного времени.

При изучении этого таинственного происшествия Хайнес обнаружил несколько сообщений о странных явлениях, имевших место в небе над мысом Отвей в ту ночь. Фотолюбитель Рой Манифолд сделал снимки чего-то странного, похожего на парящий в небе металлический объект, окруженный облаком пара. «Но, как утверждает Хайнес, — я не могу полностью доверять этим снимкам. На воде не было никакого отражения объекта, которое,

по идее, должно было там быть».

Хайнес также взял на анализ магнитофонную запись голоса Валентича и произвел исчерпывающий спектральный анализ металлического звона. «У меня просто мурашки пошли по коже, — говорит он. — Это звучало так, словно кто-то тряс пластиковым мешком, набитым пустыми банками из-под кока-колы».

И, тем не менее, специалисты, к которым обратился Хайнес, сказали, что ни к одной известной группе звуков этот звук «не принадлежит».

«Итак, — говорит Хайнес, — я остался с не раскрытой тайной в руках».

Пытаясь пролить свет на происшедшее, в книге «Что произошло в Мельбурне: В

поисках пропавшего летчика», даются четыре возможных объяснения: Валентич сбился с курса и потерпел крушение; все было инсценировано самим пилотом; он был взят в плен «тарелочниками»; он стал жертвой сверхсекретного оружия, разрабатываемого вооруженными силами США».

Пока Хайнес надеется, что когда-нибудь эта тайна будет раскрыта, но он, все равно, продолжает вести расследование.

«Я не закрыл еще этого дела, — говорит он. — Мне бы хотелось найти объяснение тому, что произошло. Почему же они не нашли его? Вполне возможно, что в любое время нам могут стать известны новые подробности».

А. Дж. С. РАЙЛЬ.
Журнал «ОМНИ», США.